

## RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE Ë



### FACULTAD DE DERECHO BOGOTÁ D.C.

**AÑO DE ELABORACIÓN:** 2014

**TÍTULO:** LA PARTICIPACION DE LAS VICTIMAS EN EL SISTEMA PENAL ACUSATORIO COLOMBIANO, UNA PERSPECTIVA DESDE LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE CONSTITUCIONAL.

**AUTOR :** MEJIA GALLEGO, Mateo

**DIRECTOR(ES)/ASESOR(ES):**

Cita Triana, Ricardo Antonio

**MODALIDAD:**

**PÁGINAS:**  **TABLAS:**  **CUADROS:**  **FIGURAS:**  **ANEXOS:**

**CONTENIDO:**

INTRODUCCIÓN

1. LA PARTICIPACIÓN DE LAS VÍCTIMAS EN EL PROCESO PENAL COLOMBIANO
2. ETAPA DE INVESTIGACIÓN
3. ETAPA DE JUZGAMIENTO
4. PRINCIPALES DEBATES JURISPRUDENCIALES DE LA CORTE CONSTITUCIONAL RESPECTO A LA PARTICIPACIÓN DE LAS VICTIMAS EN EL PROCESO PENAL COLOMBIANO
5. EXCURSO
6. CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

**PALABRAS CLAVES:**

Sistema Penal Acusatorio Colombiano, Ley 906 de 2004, Proceso Penal, Víctimas, Jurisprudencia Corte Constitucional.

### DESCRIPCIÓN:

Una nueva etapa del proceso penal colombiano se da inicio con el Acto Legislativo 03 de 2002 que modificó los artículos 116, 250 y 251 de la Constitución Política, dándole la bienvenida al nuevo sistema penal mixto con tendencia acusatoria regulado por la ley 906 de 2004, donde surgen cambios significativos respecto a la participación de las víctimas en el rito penal. Sin embargo dicha participación no ha sido regulada claramente por el legislador, dejando claros vacíos procedimentales, que a lo corto de estos años han tenido que ser desarrollados parcialmente con la jurisprudencia de la Corte Constitucional; pudiendo observar que han existido variaciones jurisprudenciales, contradicciones y debates entre la misma corporación.

**METODOLOGÍA:** La presente monografía tuvo un enfoque cualitativo de investigación documental centrado en el análisis de material legal y jurisprudencial; a la vez se emplearon los metodos de razonamientos logicos, tanto inductivos como deductivos.

### CONCLUSIONES:

1. La Corte Constitucional con la sentencia C-228 de 2002, realiza una interpretacion amplia de la Constitución referente a los derechos y participación de las victimas en el proceso penal, permitiendo cambiar la postura marcada con la sentencia C-293 de 1995 donde solo se reconocia el derecho a la reparación economica. A partir de la sentencia C-228 de 2002, se le reconocen a las victimas los derechos a la verdad, a la justicia y a la reparación.
2. La sentencia C-454 de 2006, reafirma los postulados de la sentencia C-228 de 2002, aplicandolos en el nuevo Sistema Penal Acusatorio Colombiano; a la vez manifiesta que no importa la denominación que se le de a las victimas, esto es, parte o interviniente especial; toda vez que lo importante es que se respeten y se materialicen sus derechos.
3. La sentencia C-209 de 2007, realiza una interpretacion restringida de la ley, contradiciendose sobre los derechos y participación de las victimas en el rito penal a la hora de su materialización.
4. Con el actual contradictorio precedente de la sentencia C-209 de 2007, las victimas pueden actuar activamente y directamente en la etapa de

investigación, pero su actuación e intervención esta en manos de la Fiscalía en el debate probatorio del juicio oral.

5. La solución a los problemas de contradicción del precedente actual de la Corte Constitucional pueden ser subsanados por el legislador en el cabal cumplimiento del mandato constitucional para regular la participación de las víctimas en el proceso penal o una variación por parte de la Corte Constitucional en su precedente.

### **FUENTES:**

BENEDETTI, Mario. Buzón del tiempo, México: Editorial Alfaguara, 1999.

BERISTAIN IPIÑA, Antonio. Protagonismo de las víctimas de hoy y mañana (evolución en el campo jurídico penal, prisional y ético). Valencia: Editorial tirant lo Blanch, 2004.

CARNELUTTI, Francesco. Como se hace un proceso, Santa fe de Bogotá: Editorial Temis. Del mismo autor "Pena y proceso", en cuestiones sobre el proceso penal, Buenos Aires: Ediciones Jurídicas Europa-América, 1961.

Chief Justice Richard Barajas and Scott Alexander Nelson, the Proposed Crime Victims' Federal Constitutional Amendment: Working Toward a Proper Balance, Baylor Law Review, Winter, 1997.

COLOMBIA. CONGRESO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA. Acto Legislativo 03 de 2002. Bogotá: El Congreso, 2002

-----,-----, Ley 1395 de 2010. Bogotá: El Congreso, 2004.

-----,-----, Ley 599 de 2000. Bogotá: El Congreso, 2000.

-----,-----, Ley 600 de 2000. Bogotá : El Congreso, 2000.

-----,-----, Ley 906 de 2004. Bogotá: El Congreso, 2004.

COLOMBIA. Constitución Política de 1991. Bogotá: Asamblea Constituyente, 1991.

CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Sentencia C-1154 /05. MP: Manuel José Cepeda Espinosa.

-----. Sentencia C-1177 /05. MP: Jaime Córdova Triviño.

-----. Sentencia C-157/98, MP: Antonio Barrera Carbonell y Hernando Herrera Vergara.

-----. Sentencia C-163/00, MP: Fabio Morón Díaz.

-----. Sentencia C-1711/00, MP: Carlos Gaviria Díaz.

-----. Sentencia C-209/07, MP: Manuel José Cepeda Espinosa.

-----. Sentencia C-228/02, MP: Manuel José Cepeda Espinosa y Eduardo Montealegre Lynettal.

-----. Sentencia C-293/95, MP: Carlos Gaviria Díaz.

-----. Sentencia C-301/93, MP: Eduardo Cifuentes Muñoz.

-----. Sentencia C-343/07, MP: Rodrigo Escobar Gil.

-----. Sentencia C-412/93, MP: Eduardo Cifuentes Muñoz.

-----. Sentencia C-454/06. MP: Jaime Córdova Triviño.

-----. Sentencia C-475/97, MP: Eduardo Cifuentes Muñoz.

-----. Sentencia C-544/93, MP: Antonio Barrera Carbonell.

-----. Sentencia C-591/05. M.P: Clara Inés Vargas Hernández.

-----. Sentencia C-651/2011, MP: María Victoria Calle Correa.

- . Sentencia C-652/97, MP: Vladimiro Naranjo Mesa.
- . Sentencia C-742/99, MP: José Gregorio Hernández.
- . Sentencia C-979/05. M.P: Jaime Córdoba Triviño.
- . Sentencia SU-067/93, MP: Ciro Angarita Barón y Fabio Morón Díaz.
- . Sentencia SU-717/98, MP: Carlos Gaviria Díaz.
- . Sentencia T-046/93, MP: Eduardo Cifuentes Muñoz.
- . Sentencia T-268/96, MP: Antonio Barrera Carbonell.
- . Sentencia T-275/94, MP: Alejandro Martínez Caballero.
- . Sentencia T-399/93, MP: José Gregorio Hernández Galindo.
- . Sentencia T-416/94, MP: Antonio Barrera Carbonell.
- . Sentencia T-451/93, MP: Jorge Arango Mejía.
- . Sentencia T-502/97, MP: Hernando Herrera Vergara.
- . Sentencia T-597/92, MP: Ciro Angarita Barón.

CORTE EUROPEA DE DERECHOS HUMANOS. Asunto Lamy vs Bélgica, Sentencia del 30 de marzo de 1989.

CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. Caso Campo Algodonero vs México, Sentencia del 16 de noviembre de 2009.

-----. Caso Velásquez Rodríguez (fundamento 166), Sentencia del 29 de julio de 1988.

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de casación penal. Auto del 17 de diciembre de 2011. Rad: 37596. M.P. José Luis Barceló Camacho.

DECLARACIÓN AMERICANA DE LOS DERECHOS Y DEBERES DEL HOMBRE, OAS Res. XXX, aprobada en la Novena Conferencia Internacional Americana (1948), reimprimido en Documentos Básicos Concernientes a los Derechos Humanos en el Sistema Interamericano, OEA/Ser.L.V/IL82 doc.6 rev.1 p. 17 (1992).

DECLARACIÓN UNIVERSAL DE DERECHOS HUMANOS, A.G. res. 217 A (III), ONU Doc. A/810 p. 71. 1948.

GARAPON, Antoine. "La justicia y la intervención moral del tiempo", en ¿por qué recordar?, Buenos Aires: Granica, 1999.

Le Monde, Abril 9 de 2002 (El proceso contra Richard Durn, el llamado "asesino de Nanterre").

LEDESMA, José. Impugnación de credibilidad de testigos. Bogotá: Imprenta nacional, Defensoría del pueblo. 2007

MONTERO, AROCA, Juan. Principios del proceso penal. Una explicación basada en la razón. Valencia: Editorial Tirant lo Blanch. 1997.

ORGANIZACIÓN DE NACIONES UNIDAS. Subcomisión para la Prevención de la Discriminación y la Protección de las Minorías. Sobre la Impunidad de Perpetradores de Violaciones a los Derechos Humanos. Relator Especial Louis Joinet, UN Doc. E/CN.4/Sub.2/1993/6, 19 de julio de 1993, revisado por E/CN.4/Sub.2/1994/11 y E/CN.4/Sub.2/1996/18 (Informe Final).

OSPINA, Víctor. La aceptación de la imputación o de cargos. Perspectiva desde la defensa técnica. Tesis de Maestría. Bogotá: Universidad Libre 2014.

OSPINA, Víctor. Modalidad de "Suspensión" del Criterio de Oportunidad. Revista "La Defensa", Líneas estratégicas defensa, n° 15, Bogotá, D.C.

PRADEL, Jean. Droit Pénal Comparé. Editorial Dalloz, 1995.

Richard S. Frase, Comparative Criminal Justice as a Guide to American Law Reform: How Do the French Do It, How Can We Find Out, and Why Should We Care. 1990.

SAMPEDRO ARRUBLA, Julio. Las víctimas y el sistema penal. Bogotá: Grupo Editorial Ibáñez. Bogotá. 2010.

SOLORZANO, Carlos Roberto. Sistema Acusatorio y Técnicas del Juicio Oral. Cuarta Edición. Ediciones Nueva Jurídica, Bogotá. 2012.

STEPHENS, Beth. Conceptualizing Violence: Present and Future developments in International Law: Panel 1: Human Rights and Civil Wrongs at Home and Abroad: Old Problems and New Paradigms: Do Tort Remedies Fit the Crimen. En 60 Albany Law Review 579, 1997.

TERESA, Armenta. Lecciones de derecho procesal penal, Madrid: Marcial Pons, 2004.